

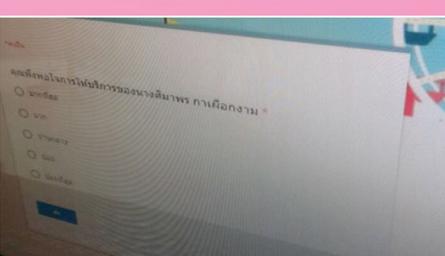
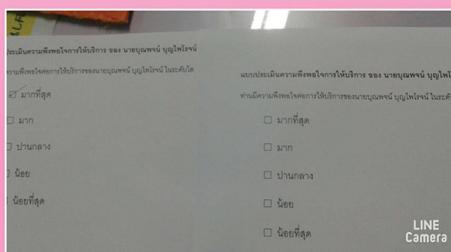
# การพัฒนาธุรูปแบบการประเมินความพึงพอใจรายบุคคล

## สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

Development of Service Provider's individual satisfaction assessment model

บทนำ

ศูนย์ภาพการให้บริการ วัดได้จากการได้รับการตอบสนองของผู้ใช้บริการตามความคาดหวังที่ผู้ใช้บริการต้องการเมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองจริงจะแสดงออกมากในเรื่องของระดับความพึงพอใจ ซึ่งปฏิเสธไม่ได้เป็นเรื่องของโน้นที่คนหรือความรู้สึกเท่านั้น ซึ่งจะสามารถเปลี่ยนแปลงไปได้ตามสถานการณ์ต่างๆ เช่น เก้าอี้ การเดินทางที่ผ่านไป ผู้ให้บริการ ขั้นตอนกระบวนการให้บริการ เป็นต้น เครื่องมือที่จะใช้วัดระดับความพึงพอใจที่เป็นที่นิยมคือแบบสอบถามหรือแบบประเมินความพึงพอใจ ซึ่งสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ใช้วัดระดับความพึงพอใจโดยจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจจัดทำในภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ให้บริการของบุคลากรในงานบริการ โดยได้มีการปรับเปลี่ยนและพัฒนารูปแบบการประเมินไปตามยุคสมัย โดยภาษาของบุคลากรที่ให้บริการในปัจจุบันนี้เป็นภาษาไทยและเทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยแบ่งเป็น 4 ระยะ ได้แก่



## วัตถุประสงค์

- เพื่อพัฒนาเครื่องมือการเก็บข้อมูลการประเมินความพึงพอใจรายบุคคล
- เพื่อนำมาใช้ในการประเมินค่าบริการ
- เพื่อทำตามนโยบายสำนักงานสืบสาน ของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

## ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน



## สรุปผล อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ และการนำไปใช้ประโยชน์

จากการประเมินความพึงพอใจในรูปแบบต่างๆ สามารถสรุปผลการดำเนินงาน ได้ดังนี้

### การใช้แบบประเมินในรูปแบบกระดาษ

#### ข้อดี

- ง่ายต่อการเก็บข้อมูล
- มีหลักฐานในการตอบแบบสอบถามที่ชัดเจน

#### ข้อเสีย

- ลืมเบล็อกหัวเข้ากับกระดาษและเกิดขยะหลังการประเมินเป็นจำนวนมาก
- ใช้พื้นที่ในการเก็บหลักฐานในการประเมินมาก
- ใช้เวลาในการกรอกข้อมูลเพื่อวินิจฉัยหักมูลเงินลดลงต่อหน้าบ้าน
- ต้องใช้ความรอบคอบในการกรอกข้อมูลค่อนข้างช้า

### การใช้แบบประเมินในรูปแบบออนไลน์ (Google form) ผ่านคิวอาร์โค้ด

#### ข้อดี

- ผู้ใช้บริการไม่ส่ง voltaic ในการตอบแบบสอบถาม เมื่อจากความรู้สึกเกรงไวยูกุ่งะเงินจะทราบคำตอบที่ตอบ
- เดียวความไม่สะดวกในการที่ต้องมีการสัมภาษณ์ระหว่างหน้าจอปฏิบัติงานและหน้าจอแบบสอบถาม



### การใช้แบบประเมินในรูปแบบออนไลน์ (Google form) ผ่านแท็ปเล็ต

#### ข้อดี

- มีรูปถ่ายคนทันสมัย (เหมือนการประเมินการให้บริการของพนักงานธนาคาร)
- ไม่ต้องกลับหน้าจอระหว่างหน้าจอให้บริการกับหน้าแบบสอบถาม
- ผู้ใช้บริการสะดวกในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

#### ข้อเสีย

- ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ในกรณีที่สัญญาณอินเทอร์เน็ต(Wi-Fi) มีปัญหา
- มีความยุ่งยากในการ log in เข้าใช้งาน google application

### การใช้แบบประเมินในรูปแบบออนไลน์ (Google form) ผ่านคิวอาร์โค้ด

#### ข้อดี

- ผู้ใช้บริการให้ความสนใจและสะดวกในการตอบคำถาม
- มีความทันสมัย
- มีปัญหาในการซื้อต่อ สัญญาณอ้อมาก
- เก็บข้อมูลได้จำกัดมากขึ้น
- ช่วยประหยัดการใช้ทรัพยากร่มากขึ้น



#### ข้อเสีย

- ผู้ใช้บริการบางคนไม่ได้พกหรือลืมพกโทรศัพท์มือถือ
- ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้ใช้บริการที่สแกนคิวอาร์โค้ด ไปตอบแบบสอบถามทุกคนหรือไม่

นอกจากนี้จากการพัฒนาธุรูปแบบการประเมินความพึงพอใจรายบุคคลังกัดๆ ยังเสื่อมสลายได้สำนักวิทยบริการบรรลุวัตถุประสงค์การเป็นห้องสมุดสืบสานและสำนักงานสืบสานที่ได้โดยมีการลดลงที่สำคัญลดลงต่อไปนี้

	การประเมินโดยการให้คะแนน ตั้งแต่ 1 ถึง 5			
	ปีงบประมาณ 2560 (ครึ่ง 1)	ปีงบประมาณ 2561 (ครึ่ง 1)	ปีงบประมาณ 2562 (ครึ่ง 1)	ปีงบประมาณ 2562 (ครึ่ง 2)
1. เก็บ	10	8	2	3
2. สมควร	20	5	21	5
3. พอ	15	3	2	3
4. น้อย	15	4	22	5
5. ขาด	10	6	0	4
6. ขาดมาก	15	5	2	11
7. ขาดมาก	15	8	2	11
8. ขาดมาก	10	6	0	7
9. ขาดมาก	15	5	5	0
10. ขาดมาก	15	8	2	11
11. ขาดมาก	5	7	2	4
12. ขาดมาก	10	2	0	11
13. ขาดมาก	5	2	10	4
14. ขาดมาก	5	5	0	10
15. ขาดมาก	15	7	0	0
16. ขาดมาก	140	62	12	118
17. ขาดมาก	140	62	118	32
18. ขาดมาก	140	62	118	13
19. ขาดมาก	140	62	118	137
20. ขาดมาก	140	62	118	30
21. ขาดมาก	140	62	118	15